



Miljörelsens kärnavfallssekretariat, Milkas  
The Swedish Environmental Movement's Nuclear Waste Secretariat  
Tegelviksgatan 40, 116 41 Stockholm, Sweden  
Tel. +46-8-84 14 90. info@milkas.se  
www.milkas.se | www.nonuclear.se

NACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2017-02-14  
MÅLNR: M 1333-11  
AKTBIL: 492

14 februari 2017

**Till:**

**Med kopia till**

Nacka Tingsrätt  
Mark- och miljödomstolen (MMD)  
Box 1104  
131 26 Nacka Strand  
E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)  
171 16 Stockholm  
E-post: [registrator@ssm.se](mailto:registrator@ssm.se)

Mark- och miljödomstolens mål M 1333-11

Strålsäkerhetsmyndighetens referens:  
SSM2011-3522 för slutförvarsansökan  
SSM2011-3833 för Clink-ansökan

**Yttrande angående tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall, mål M 1333-11 (KBS-3-systemet) - Frågor om samband mellan ansökningar och behov av samordnad prövning avseende verksamhet i Forsmark (enligt aktbilaga 444)**

Miljörelsens kärnavfallssekretariat (Milkas) samt Folkkampanjen mot Kärnkraft-Kärnvapen (FMKK) och Jordens Vänner (JV) ser en holistisk syn på aktivitet som en grundpelare i en miljöprövning. En samordnad prövning är därför önskvärd. Det är välkänt att synergistiska effekter kan uppstå när flera projekt pågår inom samma geografiska område. Anläggningarna är direkt relaterade och ska enligt ansökningarna placeras nära varandra. Det är även en fördel att alla ansökningar prövas av samma dömande personal.

Eftersom alla kategorier av radioaktivt material som ska hanteras aldrig blir ofarliga och det redan finns ett förvar för radioaktivt material i Forsmark, ska inte kortsiktiga ekonomiska eller administrativa intressen gå före säkerheten som en samordnad prövning erbjuder. Detta är speciellt viktigt när nu Östhammars kommun i sitt yttrande 24 januari 2017 (aktbilaga 462, sid. 2) i samma ämne uttrycker oro över att förlora kompetensen i kommunen. Om inte kommunen tycker sig kunna hantera informationsöverförande i denna fas, ska tempot saktas ned så nya anställda kan komma i kapp.

När det gäller Länsstyrelsens i Kalmar län oro i sitt yttrande (aktbilaga 461, sid. 2) om lagringskapaciteten i Clab, bör Clab i varje fall avvecklas så snart som möjligt och ersättas med t.ex. torrförvar vid varje kärnkraftverk.

