

2018-03-11

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka strand

NACKA TINGSRÄTT Avdelning 3
INKOM: 2018-03-20
MÅLNR: M 7062-14
AKTBIL: 97

Yttrande om Mål 7062-14, Svensk Kärnbränslehantering AB, SKB, ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till utökad verksamhet vid anläggning för slutförvaring av låg- och medelaktivt avfall (SFR) i Forsmark, Östhammars kommun,

SKB har i maj 2017 kompletterat ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för utbyggnad och fortsatt drift av SFR. Där finns i bilaga SFR-U K:1 frågor och svar per remissinstans, bland dessa yttrandet från Naturskyddsföreningen Uppsala län. Bland ändringar SKB gjort i ansökningshandlingarna är att yrkandet om mellanlagring av långlivat låg- och medelaktivt avfall i ett utbyggt SFR har återkallats.

För att få en klarare uppdelning av ärendet benämner Naturskyddsföreningen Uppsala län som tidigare den föreslagna utbyggnaden vid nuvarande anläggningen SFR med beteckningen SFR 2.

Tidigare lämnade synpunkter och kommentar

Naturskyddsföreningen Uppsala län har yrkat att SKB kompletterar ansökan med säkerhetsanalyser av långsiktig strålsäkerhet för alternativa lokaliseringar av SFR 2 på samma detaljeringsnivå som förslaget att förlägga SFR 2 under havets botten som en utbyggnad till nuvarande SFR i Forsmark.

SKB bemöter föreningens synpunkter med hänvisning till betänkandet (SOU 2011:18) i frågan om havsdumpning och SFR. Det går ut på att utredningen anser

”... att slutförvaring av radioaktivt avfall i särskilda förvarsanläggningar under havsbotten med anslutning från land inte är att betrakta som dumpning. Detta gäller särskilt om avfallet placeras i förvaret på ett kontrollerat sätt samt kontinuerligt övervakas under driftstiden innan slutlig förslutning”.



Den långa tiden efter förslutning, då radioaktivitet kommer att spridas från förvaret, är inte nämnt i utredningens yttrande ovan. Föreningen menar att de långsiktiga effekterna behöver beaktas, även om avfallet betecknas som kortlivat och låg- och medelaktivt.

Av publikation P-13-01, Plats för slutförvaring av kortlivat rivningsavfall, framgår det att utöver radionuklider med halveringstid under 31 år finns en begränsad mängd radionuklider med längre halveringstider, t ex kol-14, som har halveringstid ca 5700 år. I kapitel 3 nämns att säkerhet efter förslutning bygger på en begränsad aktivitetsmängd och en långsam frigörelse och transport av radionuklider.

Med den konstruktion under havets botten som SFR har kommer lagret att fyllas med vatten efter förslutning. Fråga är hur snabbt anläggningen kommer att frigöra radionuklider till recipienten efter förslutning.

SKB förklarar att företaget inte avser att komplettera ansökan med ytterligare analyser av säkerhet efter förslutning för en alternativ lokalisering utöver den utredning som gjorts med en kompletterande jämförelse mellan sökt lokalisering och en alternativ lokalisering vid Forsmark i den tektoniska linsen i närheten av det område där SKB ansöker om lokalisering för kärnbränsleförvaret (bilaga SFR-U K:12). Detta görs efter förslag från SSM att SKB även diskuterar en placering i linsen nära det planerade kärnbränsleförvaret.

SKB yrkar att för behov av verksamhetsytor fylla igen ett ca 65 000 m² stort vattenområde vid Stora Asphällan.

Naturskyddsföreningen Uppsala län ser en sådan åtgärd som ett stort ingrepp i den känsliga naturen. I en miljökonsekvensbeskrivning för alternativ lokalisering vid Simpevarp skulle åtgärder i naturmiljön på motsvarande sätt som för lokalisering till det befintliga SFR behöva redovisas och jämföras med lokalisering till Forsmark.



Yrkande

Naturskyddsföreningen Uppsala län yrkar att ansökan inte bifalls. Med den konstruktion under havets botten som SFR har kommer lagret att fyllas med vatten efter förslutning. Fråga är hur snabbt anläggningen kommer att frigöra radionuklider till recipienten efter förslutning. Föreningen anser att den föreslagna lokaliseringen under havets botten är olämplig och vill närmast kalla den för en fördröjd dumpning.

Föreningen har yrkat att sökanden redovisar säkerhetsanalys för långsiktig säkerhet på samma detaljeringsnivå för lokaliseringsalternativet Simpevarp som för Forsmark. SKB har svarat att detta inte kommer att göras.

Föreningen bedömer att en alternativ lokalisering bör undersökas.

För Naturskyddsföreningen Uppsala län

Marianne Kahn

Ordförande