



Socialdemokratisk  
morgontidning,  
grundad 1917  
Utgiven av  
All Dala-Demokraten  
Chefredaktör  
Göran Greider  
goran.greider@daldadem.se  
Bltr. Redaktionschef  
Erik Nyholm  
erik.nyholm@daldadem.se  
Ansvarig utgivare  
Mats Larsson  
mats.larsson@daldadem.se  
Verkställande direktör  
Per Sandin  
per.sandin@daldadem.se

#### kontakta DD

växel 023-475 00  
måndag-fredag 8-17  
Adress  
Dala-Demokraten  
Box 825, 791 29 Falun  
Besöksadress  
Stigaregatan 17  
Postgiro 231 03 - 5

#### Direktnummer

Prenumeration  
023-475 06  
pren@daldadem.se  
Annonser  
023-475 07  
Fax 023-291 17  
bokning@daldadem.se  
Redaktionen  
023-475 75  
red@daldadem.se  
Nattredaktion  
023-475 04  
Sportredaktionen  
023-475 54  
sportred@daldadem.se  
Fax, borfångered  
0243-920 02  
Fax, red och sport  
023-291 15  
Radiotidningen  
023-475 85

#### Övriga redaktioner

Borlänge  
0243-920 20  
Ludvika  
023-476 30  
Smedjebacken  
0240-712 22  
Hedemora  
023-476 90  
Avesta  
0226-552 22  
Säter  
0225-520 57  
Gagnef  
070-635 61 48  
Rättvik  
023-476 45  
Leksand  
0247-611 50  
Mora  
0250-59 43 42  
Vansbro  
0281-713 43



**Kristdemokraterna** meddelade för några dagar sedan att partiet nu är för kärnkraft.

Göran Hägglunds parti har därmed bytt åsikt jämfört med vad det tyckte vid folkomröstningen 1980, då partiet var ett av dem som stödde Linje 3, som ville snabbavveckla kärnkraften inom tio år. Dessutom verkar det ledande Linje 3-partiet, Centerpartiet, också vara på väg att göra helt om och bli kärnkraftsvänligt. Partiledaren Maud Olofsson sa häromdagen att hennes parti kan tänka sig att nya kärnkraftverk byggs som kan ersätta gamla som avvecklas så att hela tiden ett visst antal kärnkraftverk kan vara i drift, exempelvis tio.

Eftersom de andra partierna i Alliansen, Moderaterna och Folkpartiet, är för kärnkraft så öppnar det för att borgarna blir det kärnkraftsvänliga alternativet i kommande val. Det finns de (borgare) som finner att det vore valtaktiskt bra. De har

nämigen tagit fram undersökningar som visar att en majoritet av väljarna är för kärnkraft. Flera reservationer måste dock läggas in mot mätningarna. De har knappt problematiserat energifrågan och undersökt hur väljarna ställer sig till uranbrytning i sin närhet, förvaring av utbränt kärnbränsle med flera faktorer som hör ihop med kärnkraften.

**Ofta har kärnkraftens** förespråkare kontrasterat mer kärnkraft mot mer kolkraft och även lanserat sitt kärnkraftsalternativ som en lösning på klimatproblemets ökning av koldioxid. De har då fått att många väljare i ett val där det ena av två alternativ är kol hellre väljer kärnkraft. Starka politiska och samhälleliga krafter är verksamma för att driva fram mer kärnkraft. De har ofta kopplingar till borgerligheten, industrin och näringslivet. Dessa har även lyckats få med sig LO-förbund, som Pappers och IF Metall.

**Utbyggd kärnkraft** riskerar dock att fördröja utvecklingen av nya, förnyelsebara energiformer eftersom kärnkraftsbyggen är dyra och skulle ta i anspråk en stor del av de möjliga pengarna för byggande av anläggningar för ny energiproduktion, oavsett sort. Ny kärnkraft skulle dessutom öka mängden utbränt kärnbränsle. Även om antalet reaktorer hålls konstant skulle elmängden från kärnkraften ökas, liksom avfallet, eftersom de nya reaktorerna kommer att ha högre effekt än de som de ersätter.

Hela tiden verkar det utgå från att mer energi behövs. Men det som behövs är en hushållning och minskad energianvändning. Detta kan ske på flera sätt, genom bättre isolering av byggnader, effektivare elanvändning samt ny teknik och bättre användning av redan befintlig energi, exempelvis spillvärme från industrier.

Ett samhälle som är mer energimässigt uthålligt och

småskaligt är vad Sverige behöver sträva efter att bli framöver. Då är det inte bra att ytterligare bygga fast landet i de storskaliga system som kärnkraften utgör.

Det går också att ifrågasätta industrins behov av än mer energi. Redan finns fakta som visar att industrins slöseri av energi är stor, på grund av att elen i Sverige länge varit en av de billigaste i världen. Industrin har då inte haft motiv att anpassa produktionen till energieffektivare och snålare processer.

**Att en Volvo** drar dubbelt så mycket energi att tillverka i Göteborg som i belgiska Gent är ett exempel. Det har skett till följd av att elen varit billig i Sverige och dyrare i Belgien. Med en internationellare energi- och elmarknad blir elen i Sverige dyrare framöver. Industrin måste då ändå bli bättre på att spara energi oavsett om Sverige skaffar mer kärnkraft eller inte.

Fokus har i energidebatten de senaste dagarna riktats på Socialdemokraternas partiledare Mona Sahlin. Hon har uttalat sin och partiets inriktning att fortsätta fasa ut kärnkraften. Det är bra. Någon ny inriktning på den socialdemokratiska energipolitiken ska inte hastas fram under press från kärnkraftsvänliga kampanjer eller kärva ekonomiska tider. Lågkonjunkturen ger för övrigt en viss betänktid i frågan eftersom energianvändningen nu minskar i krisens Sverige. Dagens mängd energi kommer att finnas i flera år. Den går att öka eller ersätta kärnkraft med, om befintlig vattenkraft utnyttjas bättre. Det kostar dock vilket gör elen dyrare, men från en relativt låg utgångsnivå.

**Robert Sundberg**  
robert.sundberg@daldadem.se  
023-475 93



FOTO: SCANPIX